

Нужны ускоренные программы развития социума в связи с переходом планеты



Автор Владимир Мазниченко

Здравствуйте Наталья!

Поздравляю Вас и всё интернет-семейство с наступающим Новым Годом! Желаю любви, счастья, творческих успехов и мирного неба!

С каждым годом информация на Вашем сайте становится всё более информативной, насыщенной и разнообразной. За что выражаю особую благодарность.

Хочу обратить внимание на слова Саната Кумары из Вашего ченнелинга (<http://www.sanatkumara.ru/stati-2017/prirodnaya-i-sotsialnaya-globalizatsiya>)

«... Есть и другие варианты бескровных переворотов и свержения власти капитала.

Но это не самое главное. Что будете делать потом? Как начнете свою хозяйственную деятельность дальше? Кому будут принадлежать результаты труда? Как распорядитесь своей свободой? Природой? Зачем вам свобода? Что с этим делать? Что изменится? Как не допустить повторения или даже усугубления процессов закрепощения человека? Эти знания пока не донесены, и население не готово к своей свободе.

Вы не готовы стать свободными, и анархия снова может возобладать. Это происходит в других странах с цветными революциями. Цветные революции помогают понять, что у населения нет единства и любой более-менее приемлемой доктрины развития общества в новых условиях.

Пока политики делят власть, занимаясь демагогией, дело стоит.

Что же нужно? Природа переходит, планета перешла, а люди не способны

соответствовать глобализации всех процессов? Сознание отстаёт?

Сознание сильно отстаёт, оно очень инертно. Усиливайте свое влияние во всех сферах, старайтесь донести до людей, что нужно изменить их осознанность и начать задумываться, что будете делать дальше, как жить. Должны родиться новые доктрины социальной жизни, и это не разделение на маленькие государства, не «сам себе король», а глобализация всех процессов политической и социальной жизни, переход в Единство на многих мировых уровнях – науки, производства питания, медицины, транспорта, образования и обслуживания населения. Это сократит расходы на науку и технику, удалит статью расходов на войну и поможет в кратчайшие сроки вылечить и накормить всех людей.»

С моей, возможно субъективной, точки зрения социумом наработано довольно много интересных решений в части формирования новых взаимоотношений. Но они в основном носят локальный характер и требуют структуризации и системного подхода. Ну и конечно же готовности людей к коренным переменам.

Я уже излагал своё видение этого процесса и предлагаю ещё один из многих возможных вариантов формирования устойчивого развития. Речь идёт о формировании научно-практической школы устойчивого развития. (<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005c/2054-mz.pdf>)

При первом впечатлении от названия учебного пособия может возникнуть вопрос: устойчивое развитие чего, - человека, экономики или природы? Но логика подскажет, что не может быть устойчивым развитие системы, если один из его компонентов находится в неустойчивом состоянии. Тем более в нашем стабильно неустойчивом мире. Далее может возникнуть следующий вопрос. А что может предложить одно учебное пособие, да ещё в виде краткого курса, при рассмотрении такой ёмкой темы?

Но с другой стороны социум, в основной своей массе, желает стабильности и устойчивого развития, при чем практически по всем позициям. Более того, люди ищут простые ответы на сложные вопросы, не утруждая себя глубокими поисками истины. При этом у каждого индивидуума свое понятие об устойчивом развитии, свои требования и пожелания, зачастую противоположные желаниям других членов

сообщества. Вроде бы неразрешимая дилемма, но это не так. Известно много ответов и решений в части формирования устойчивого развития. Они изложены в научных, исторических и многих других источниках. Но они в большей степени представлены фрагментарно и не всегда взаимосвязаны.

Вопрос заключается в желании и готовности членов сообщества разобраться в этом вопросе и взять на себя свою долю ответственности за формирование своего настоящего и будущего. Но это довольно хлопотно. Проще делегировать свои полномочия властным структурам, политическим партиям или религиозным конфессиям и возложить на них ответственность. Что обычно и делается. Результаты известны.

В данной публикации в концептуальном виде представлен один из возможных вариантов формирования устойчивого развития. Сделана попытка аналитического осмысления окружающего мира, определения ключевых факторов его развития и определения роли человека как субъекта Мироздания. Материал представлен в максимально сжатом виде, поэтому требует внимательного рассмотрения (одна пропущенная фраза может быть ответом на возможно возникший вопрос), а также работы с дополнительными источниками информации. Однако в плане практической реализации этот процесс требует коллективного участия и самоорганизации.

Автор: Владимир Мазниченко

24.12.2017 09:18 - Обновлено 24.12.2017 09:21

