



**Тринитаризм** - Учение о Троице; учение, что есть три разных лица у Бога.

Я с большим удовольствием и благодарностью пользуюсь тем научным материалом, который публикуется на страницах вашего сайта и думаю, что труд, вложенный в идею ноосферного развития общества, обязательно принесет свои плоды. Однако события, которые развиваются в Украине, и в частности статья А.И.Субетто «Либеральная демократия рождает фашизм» просто обязывают меня выразить свое видение.

Конечно же, каждый человек имеет право не только на собственную точку зрения, но и на отстаивания своих позиций. Но если этот человек имеет определенные полномочия и влияние на мысли и действия других людей, то соответственно должен чувствовать и определенную ответственность. События, которые развиваются в Украине можно оценивать по материалам СМИ, сидя у себя в кабинете, по информации доверенных лиц, политтехнологов или присутствуя на местах происходящих действий. Но главным аналитиком, наверное, будет свой собственный компьютерный центр в голове и заложенный в нем потенциал.

В первую очередь следует иметь в виду, что выросло новое поколение людей, у

которого сформировался свой образ мышления, свое видение и свои желания. И они имеют полное право на свое восприятие окружающей действительности, свою философию и построение своей собственной реальности, в которой они хотят жить. И что бы понять, почему люди вышли на улицу, нужно не читать философские труды, а пойти на площадь и посмотреть им в глаза, заглянуть в душу (если кто сможет) и спросить у них лично, чего они хотят.

Конечно же, новое поколение знает о фашизме, социализме, власовцах и бандеровцах, но это для них уже история, и у каждого к этому свое отношение. Но их объединяет нечто другое и чтобы увидеть, что их объединяет или мешает, нужно, в первую очередь, захотеть это увидеть. Есть такие фразы, как «духовное единение» или «проникнуть в душу», или еще - «Россию умом не понять». Но с позиции философии это уже понятия субъективного мира и для материалистов, людей с преобладающим левополушарным образом мышления сложно понять правополушарных. Я сам «технар» и отношу себя к левополушарным, и когда вижу защитников правопорядка и митингующих экипированных дубинками и щитами в век покорения космоса и нано технологий, то у меня возникает очень много вопросов, в том числе, и к ученым, философам, педагогам. Почему мир переполнен такими глубоко научными и правильными теориями, а мы не можем сесть рядом и постараться понять друг друга?

Правополушарные могут это понять на чувственном уровне, но им не интересна теория. Они могут понять, почему у стоящего в Крыму вооруженного до зубов спецназовца текут слезы. Однако политику делают левополушарные.

Эти трагические события обнажили очень много скрытых особенностей и пороков социальных взаимоотношений. Они показали полный крах старых форм и методов, так называемых политехнологий. Они показали, с одной стороны, возможность единения людей с различной политической, национальной, религиозной и другими ориентациями, когда оказывали помощь пострадавшим с любой стороны баррикады. А с другой стороны, современный уровень информационных технологий, когда в прямом эфире с мобильных телефонов показывали переодетых провокаторов с документами работников милиции или прибывающие в места конфликтов автобусы с российскими номерами, была названа даже фамилия и имя гражданина России, водрузившего российский флаг на здании харьковской администрации 1 марта. На этом фоне заявления политиков о бандеровцах, западных агентах становятся просто смешными. Мир стал другим.

Конечно же, в любом обществе, даже самом цивилизованном, имеются криминальные элементы, которые активно участвуют в таких событиях, и их действия обязательно

будут преподноситься политиками всех мастей со своими комментариями. И степень использования таких элементов зависит от морально-этического уровня политиков. Это всегда нужно иметь в виду, но это не является определяющим фактором.

В принципе, истинные причины конфликта лежат на поверхности, вопрос в том, кто и как их в состоянии увидеть, оценить и выразить свое отношение к происходящим процессам, не столь важно как, непосредственным участием, материальной помощью или молитвой. У каждого человека есть возможность для оценки своих собственных позиций, и самое главное, оценки критериев, которые формируют эту позицию, свое место в этом мире.

Я могу понять, как формируется точка зрения чиновника, политика или человека, далекого от науки. Но люди, предлагающие ноосферные знания, тем более под флагом тринитаризма, наверное, должны исходить из того, что мир един, что нет плохих и хороших, просто мы разные и должны с уважением относиться к противоположной точке зрения и уметь договариваться. В принципе, это точка зрения религии, несмотря на то, что среди священников не так уж много истинно верующих. А вот как раз договариваться мы и не умеем. Если даже на государственном уровне президент России официально отказался от взаимных консультаций, а через два дня попросил одобрение совета федерации о военном вторжении в соседнее государство, нарушая все международные нормы.

Я считаю, настоящая наука должна быть выше эмоций и политики. Ученые, тем более формирующие ноосферное мышление, должны оценивать ситуацию с позиции как минимум планетарного развития, базируясь на современных достижениях, а не взглядах политиков и философов прошлых столетий. Происходящие события в Украине, которые всколыхнули весь мир, должны для всех нас стать хорошим уроком.

И закончить я хочу словами выдающегося ученого современности А.И.Субетто, которого я очень уважаю. «Ненависть испепеляет душу человека и превращает его в «живой труп». Мир спасет Любовь, человек Любви, и на основе бытия такого человека – планетарная кооперация народов-этнсов, обращенная к установлению социоприродной гармонии – гармонии между хозяйствующим на планете Земля человечеством и самой планетой Земля, как нашим Планетным Домом!»

С уважением, Владимир Мазниченко.